



大连职业技术学院

DALIAN VOCATIONAL & TECHNICAL COLLEGE

教学质量简报

(2023-2024 学年第二学期 第 04 期)

内容导读

◆ 教学督导动态

- 一、2024 春季课堂教学满意度调查情况简报01
- 二、实践教学督导工作09

大连职业技术学院教学督导中心编

2024 年 6 月 28 日

【教学督导动态】

一、2024 春季课堂教学满意度调查情况

课堂教学满意度是学生对课堂教学与教学管理的主观感知，学生课堂教学满意度测评既能发挥学生作为高职教育核心利益群体的作用，实践以学生为中心的教育教学理念，又能增强教学评价的客观性，保证学生核心利益的实现，助力院校育人实力的提升。为获取真实、全面的第一手教学信息数据，2024 年 5 月 23 日，教学督导中心通过问卷星，向全校 2022 级、2023 级学生群体发布对 2023-2024 学年第二学期课堂教学满意度调查问卷。截至 5 月 25 日，共收到学生评价问卷 6583 份，占在籍学生总数 64.66%，其调查结果具有普遍性和代表性。同时也希望进一步提高学生参与度，以提升调查结果的全面性和准确性。现将调查结果通报如下：

（一）参与评价问卷的学生

学生评价问卷 6583 份中，2022 级 2661 份，占 40.4%；2023 级 3922 份，占 59.6%。各学院学生参与问卷的人数如图 1，其中电子与信息工程学院参与学生数超过 1000 人。

选项	小计	比例
智能制造学院	761	11.56%
汽车与船舶工程学院	829	12.59%
电子与信息工程学院	1347	20.46%
建筑工程学院	639	9.71%
财经商贸学院	906	13.76%
学前教育学院	685	10.41%
康养与生物技术学院	542	8.23%
商务外语学院	505	7.67%
旅游与酒店管理学院	369	5.61%
本题有效填写人次	6583	

图 1 各学院参与评价问卷的学生人数及占比

2022 级和 2023 级在籍人数 10197 人，参与评价问卷学生 6583 人，参与投票率为 64.66%，各学院参与投票率见图 2，其中学前教育学院参与率最高达 96.99%，康养与生物技术学院、商务外语学院、电子与信息工程学院参与率均超过 80%。

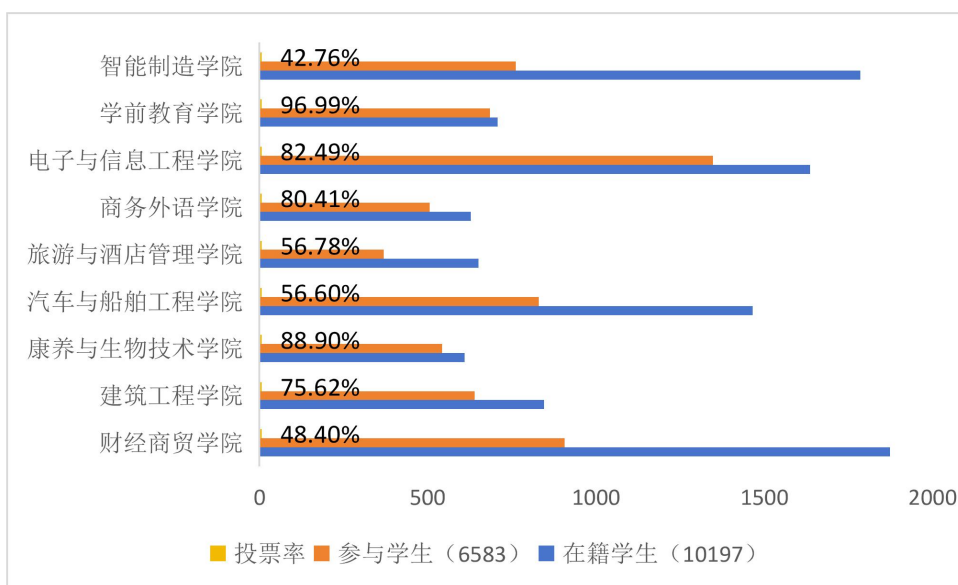


图 2 各学院参与评价问卷的投票率

（二）调查结果统计

本次发放的调查问卷根据学校理实一体课堂教学评价表的评价指标体系，从学生对教师课堂教学评价、学生对教学环境评价及学生自评三个方面，设计学生满意度调查问卷。问卷设非常满意、满意、一般、比较不满意、不满意五档。

1. 对教师课堂教学的满意度

对教师课堂教学的评价包括教学态度（1-3）、课程思政（4）、教学内容（5-10）及教学方法和手段（11-15）四个部分，学生对教师课堂教学的满意和非常满意率为 87.13%，不满意和比较不满意率为 1.04%。

表 1 对教师课堂教学的满意度

序号	项目	满意程度 (%)				
		非常满意	满意	一般	比较不满意	不满意
1	认真备课	67.72	19.93	11.2	0.5	0.65
2	作业布置合理 答疑及时	65.44	20.69	12.59	0.68	0.59
3	作业批改 考试公正	66.85	19.84	11.88	0.81	0.62
4	课程思政	67.01	21.04	11.3	0.35	0.3
5	教学目标	67.84	20.25	11.09	0.38	0.44
6	内容对接职业 联系实际	67.42	20.16	11.45	0.53	0.44
7	内容信息量大 资源丰富	66.69	20.28	11.96	0.53	0.55
8	层次清晰	66.93	20.57	11.64	0.44	0.43
9	难易适中	65.4	20.89	12.49	0.58	0.65

10	适合的教材	65.97	21.77	11.47	0.43	0.36
11	语言生动	66.06	20.92	12.03	0.61	0.38
12	合适的教学方法	66.11	21.05	11.99	0.44	0.41
13	活动设计适当讲练融合	66.05	21.31	11.94	0.35	0.35
14	信息化手段	66.37	21.33	11.67	0.3	0.33
15	关注不同层次学生需求	64.8	20.93	13.03	0.59	0.64
统计	最大值	67.84	21.77	13.03	0.81	0.65
	最小值	64.8	19.84	11.09	0.3	0.3
	均值	66.32	20.81	12.06	0.56	0.48
分析	满意评价	87.13		12.06	1.04	

2. 对教学环境的满意度

对教学环境评价包括课堂秩序、设施设备、物理环境及课堂氛围四个部分，学生对教学环境总体满意率为 82.65%，但是对课堂秩序的满意率不到 80%，对课堂秩序的不满意和比较不满意率达 4.18%。

表 2 教学环境的满意度

序号	项目	满意程度 (%)				
		非常满意	满意	一般	比较不满意	不满意
1	课堂秩序	60.28	17.44	18.11	1.23	2.95
2	设施设备	63.54	21.04	13.11	1.14	1.17
3	物理环境	64.24	21.22	12.79	0.91	0.84
4	课堂氛围	66.35	21.05	11.79	0.41	0.39
统计	最大值	66.35	21.22	18.11	1.23	2.95
	最小值	60.28	17.44	11.79	0.41	0.39
	均值	63.32	19.33	14.95	0.82	2.67
分析	满意评价	82.65		14.95	3.49	

3. 学生对自身课堂学习的满意度

学生对自身课堂学习评价包含学习兴趣、学习态度、学习行为（3-5）和学习效果四个部分，学生对自身课堂学习评价满意和非常满意率为 85.25%，不满意和比较不满意率为 0.92%。

表 3 教学方法与手段的满意度

序号	项目	满意程度 (%)				
		非常满意	满意	一般	比较不满意	不满意
1	学习兴趣	59.14	20.64	17.12	1.56	1.53
2	学习态度	62.01	22.83	14.31	0.44	0.41
3	课上状态	62.45	22.33	14.39	0.49	0.35
4	自主学习	62.84	22.1	14.2	0.46	0.39
5	遵守作息	67.99	20.52	10.88	0.21	0.39
6	学习效果	64	22.47	12.74	0.38	0.41
统计	最大值	67.99	22.83	17.12	1.56	1.53
	最小值	59.14	20.52	10.88	0.21	0.35
	均值	63.57	21.68	14	0.89	0.94
分析	满意评价	85.25		14	0.92	

（三）教学评价指标满意度分析

1. 一级指标

教学评价表的评价指标体系一级指标平均满意率均在 85%左右，对教学环境评价的满意率偏低。

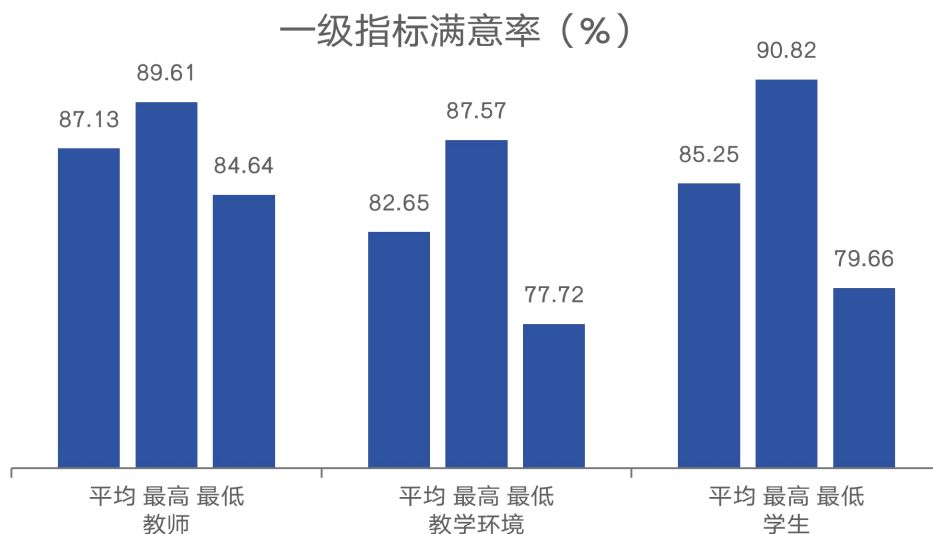


图 3 一级指标满意率

教学评价表的评价指标体系一级指标中不满意和比较不满意率如图 4，其中相对于对教师课堂教学的满意度，学生对教学环境及对自身学习的不满意和比较不满意率较高。

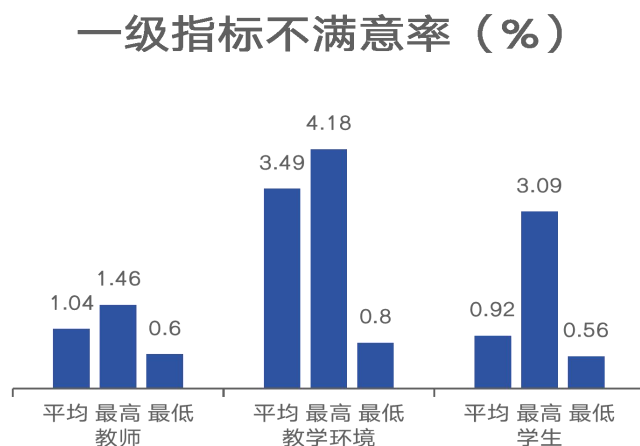


图 4 一级指标不满意率

2. 满意度较低的二级指标

列出满意和非常满意率较低的二级指标的目的是为了日后教学过程中有针对性整改，“作业布置合理”和“关注不同层次学生”两项二级指标满意度低于 90%，“课堂秩序”“学习兴趣”二项指标满意度偏低，如图 5。

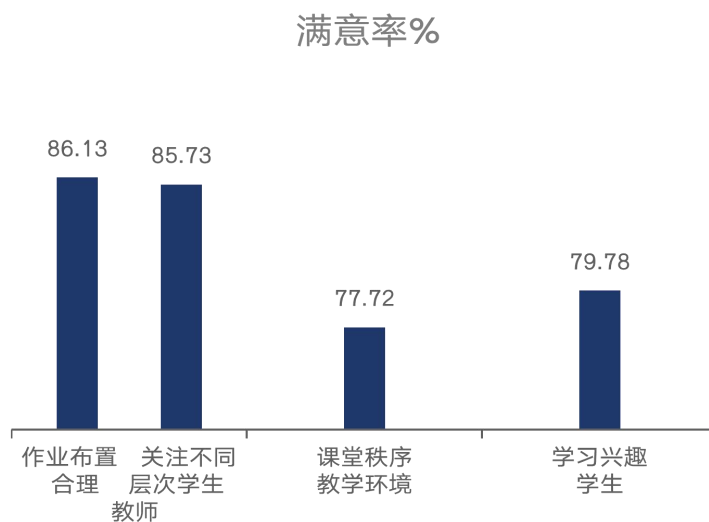


图 5 满意度较低的二级指标

3. 对不同类别课程的满意度

表 4 不同类别课程的满意度

序号	项目	满意程度 (%)				
		非常满意	满意	一般	比较不满意	不满意
1	马克思主义类课程	65.26	21.59	12.12	0.55	0.49
2	公共基础课程	64.86	21.42	12.46	0.62	0.64
3	专业类课程	65.87	21.72	11.5	0.46	0.46
统计	最大值	65.87	21.72	12.46	0.62	0.64

	最小值	64.86	21.42	11.5	0.46	0.46
	均值	65.37	21.57	11.98	0.54	0.55
分析	满意评价	86.94		11.98	1.09	

4. 各学院学生整体课堂教学满意度

表 5 各学院的满意度

序号	学院	专业课		马院开设课程		公共基础课	
1	康养	89.11	↑	87.63	↑	86.53	↑
2	汽船	88.66	↑	89.27	↑	87.94	↑
3	电子与信息	88.19	↑	87.75	↑	87.38	↑
4	旅游	88.07	↑	86.99	↑	86.72	↑
5	商外	87.73	↑	84.36	↓	86.14	↓
6	财经	89.18	↑	88.3	↑	86.87	↑
7	学前	91.38	↑	91.24	↑	88.76	↑
8	建工	79.19	↓	78.87	↓	79.97	↓
9	智能	85.68	↓	84.62	↓	84.63	↓
10	学校均值	87.59		86.85		86.28	

通过上表数据显示，课堂教学满意度值都高于学校均值的学院有六个：康养、汽船、电子与信息工程、旅游、财经及学前学院。

数据的统计和分析显示，学生在“作业批改、作业布置，课堂秩序，学习兴趣”等问题上满意度低于其他问题，同时，个别工科课程多的学院，学生对“教学内容难易度”“教学语言生动性”满意度略低。建议相关学院深入分析原因，针对性地采取措施进行改进，提高

学生对课堂的满意度。学校已经建立持续的教学质量监控机制，定期收集和分析学生满意度数据，跟踪各项整改措施的落实，确保全校教学质量的持续改进。

二、实践教学督导工作

本学期，整体上教师实训准备充分，对安全性、操作规程讲授详细具体，过程指导到位，档案资料整理齐全；学生认真操作，主动完成实训任务。同时，在实训中，个别项目存在组别大，有的学生动手操作量不足等问题。以下仅是部分实践教学课堂呈现的教学亮点。

（一）《焊接实训》课程

教师对前一天焊接操作中存在的焊肉厚、接头脱节、未焊透等问题解析，提出控制电弧高低、提留时间等解决方法，在白板上写出操作注意要点。

实操训练内容是 2 块 12×300mm 切口平板对焊；训练过程：每 3 人一组，分别完成打底、填充、表面三道施焊；焊接完成经检查合格后，火焰切割待用。

教学文件齐备、实验手册记录规范完整；演示操作规范，指导到位；学生态度认真，实训操作秩序良好。督导随机叫停一组正在进行立焊操作的小组，向他们提问焊接方位形式、立焊顺序等问题，学生回答正确。

（二）《心理健康教育》课程

教师提前进入教室，打开教学课件，做好上课前的各项准备，教学准备充分，教学文件携带齐全；课件设计较好，图文并茂；声音洪亮、语速适中有亲和力、语言流畅、表达清楚。

教学的主题是“遇见未知的自己——自我认知训练”，通过“名字的故事”、“自画像”等教学情境的开展，通过小组沟通的形式，打动到好多学生的内心并潸然泪下，触动了学生内心深处对长辈的爱意和思念。学生积极参与，热烈讨论。学生讨论过程中，教师能够流动查看各小组的进展情况，掌控课堂时间，教学效果较好。

（三）《数控铣床操作实训》课程

该实训课程所在实训场地整洁，仪器、设备、工具准备充分且摆放整齐，满足实训教学需要，教师学生全部穿着工装，符合安全规定。

教师能认真准备实训教学内容，实训前讲解操作中数控铣刀及对刀方法理论知识，尤其能强调操作安全问题，讲解清晰明确，PPT 清晰美观，理论讲解后能在数控铣床上示范操作，教学内容及仪器设备熟悉，有明确的实践技能训练目标，教学文件规范齐全，考核方案明确，过程评价与结果评价相结合，注重学生实践技能培养与训练。

（四）《商务英语函电实训》课程

老师布置本次实训的内容、目的和要求。利用“商务英语函电系统”进行独立实训周的实训。

由于该系统符合本课程对学生动手能力的培养和要求，能够完成该课程的实践能力的培养，受到老师和同学的好评，老师认真讲解该系统的使用，一个模块一个模块的讲解，指导到位，学生认真操作完成实操任务，将本课程的知识和本能力系统地通过操作熟练掌握。教学效果较好。老师在指导过程中重点突出，难点讲述清楚。教学过程中老师严格要求，学生学习积极性较高，积极参与教学过程。授课中教师仪表整洁，教态端正，语言精练。