"双元制"人才培养模式的成功实践

——与格劳博(机床)大连有限公司合作案例

一、背景介绍

创新人才培养模式,培养企业所需的技术技能型高素质合格人才是职业院校 永恒的主题。为了解决学校教育与企业岗位能力实际要求相脱离的问题,我校在 部分专业尝试引入现代学徒制进行试点。大连职业技术学院与德国格劳博机床 (大连)有限公司合作,通过"双元制"人才培养模式,产教融合,进行了校企 双元主体联合培养新型蓝领人才的成功实践。

德国格劳博机床(大连)有限公司是生产高端数控机床的著名企业,基于对高端技术技能型人才的需求,自2013年起与我校合作,通过"双元制"人才培养模式,开展订单式、现代学徒制校企联合人才培养。

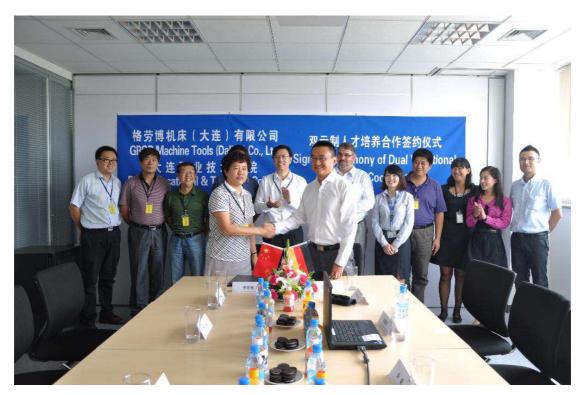
二、主要目标

- 1. 校企共同制订人才培养方案,专业能力培养符合企业岗位能力要求,保证人才培养目标与企业对人才的标准的要求相一致。
- 2. 引入"双元制"人才培养模式,校企"双元主体"联合培养,产教融合,保证人才的培养质量。
- 3. 校企联合人才培养,学生入学即成为企业准员工,毕业即就业,实现学校人才培养与企业用工无缝对接。
- 4. 岗位技能培养及考核由企业负责完成,真正实现了毕业证与职业资格证"双证书"制人才培养。

三、实施过程

1.班级组建:

学生入学第一天,相关专业全体新生参加格劳博机床(大连)有限公司(以下称格劳博机床)的企业宣讲,企业的宣讲过程中向学生介绍了企业的历史及文化、企业的产品及现状、企业在大连工厂的主要产品以及学生未来的工作岗位等情况。学生会就诸如毕业后的薪酬待遇等方面提出他们关心的问题;合作院校负责向学生说明双方合作的过程、合作项目的主要内容及相关措施等。



校企双方签定"双元制"人才培养合作协议

2.课程选取及实施:

- 1) 课程目标的创建:课程目标是校企双方在教学情境与真实职场环境交互中共同建构与实现的,符合该企业具体岗位或群的特点,具有特殊性,以往课程体系中单一普遍性目标、行为性的目标取向已经不能满足"双元制"人才培养目标的达成。此外,实践教学内容开展数量和方式变化及技能操作内容的变化,对以往预设性的课程目标提出挑战。该订单班与其他相关专业班级相比,其教学场所的情境性与真实性增强,并贯穿于人才培养始终。
- 2) 课程内容与结构布局: 学校为主体的课程教学框架与企业为主的课程教学框架相互关联与融合共同组成了整个"双元制"人才培养课程体系。课程内容在两种不同教学情境、两个不同实施主体间进行重新组合和序化,同时,遵守理论知识及实践操作的内在逻辑性,融技能人才培养的内在规律,形成了整个课程体系。由此体现: 学生认知过程与工作过程的关联性、学校课程与企业实践关联性、学校课程内部之间的关联性、企业课程内部的关联性、学校教学与企业岗位的关联性等等。

"格劳博订单班"工业机械师方向课程体系由企业为主体课程体系(实践课程体系)、学校为主体课程体系(理论课程体系)组成。学校主体课程体系按照

通用基础能力——职业基础能力—职业基本能力—职业综合能力的递进顺序对课程进行重组与排序。企业主体课程依据德国职业教育框架标准及企业要求按照钳工——车工——铣工——磨工——数控车工——数控铣工——装配,七岗递进的顺序重新进行序化,并与学校主体课程并行对应,促进学生完成适应期、成长期再到成熟期的转变。同时,将职业素质教育贯穿人才培养始终。

3) 课程实施:校企双轮交替课程教学模式

依据"双元制"的培养模式的要求,"格劳博订单班"根据学生认知发展规律,第 1~2 学期 3+2,以学校学习理论课程为主,每周在企业学习 2 天实践课程;第 3~4 学期,以企业实践为主,每周在企业学习 3 天实践课程,第 5 学期为 1 天在学校,4 天在企业完成实践课程,这种学校与企业、理论与实践的交互运行与转换,理论逐渐递减、实践逐渐递增的双轮交替的课程教学模式实现了教学做一体化,促进人才培养目标的实现。第 6 学期学生则完全在格劳博企业具体的岗位上项岗实习。

为满足双轮交替课程教学模式的需要,不同课程模块内容与目标采用不同授课方式。学校专业基础与专业技能课程主要有讲授课、校内理实一体课程、校内集中实践课为主。企业课程以实践课和顶岗实习课为主。

4) 全方位课程实施保障

(1) 教学标准对接

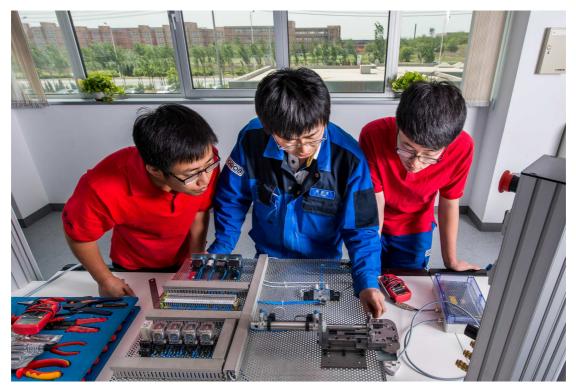
学生企业实践教学增加,整合学校与企业双方诉求,满足 AHK 职业资格培训需要,校企纯实践课时量大大增加。为保证学生在企业进行岗位实践时间,对该班级的教学计划进行了重新修订,大大缩减学生在校课时,以保证学习效果,促进学校教学标准与企业 AHK 培训标准对接。

(2) 教学场地配备

学生交替往返于学校和企业之间,大部分时间在企业度过,和在校生相比往往缺少对学校的归属感。为此,学校为格劳博订单班学生配备专门的教室,班级布局与文化建设完全由学生自主设计。企业课程实施严格按照德国 AHK 职业标准进行,并依据标准设有专门供培训场地,并配有符合学生实践技能操作的相关设备及现代化的操作设备,满足学生实践技能操练与提升需要。



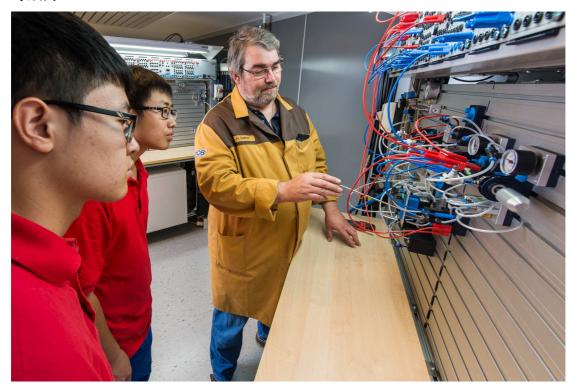
格劳博公司实训教学车间



实训教学现场

(3) 师资配备

学校在机械设计与制造专业和基础教学部挑选具有丰富教学经验和专业实 践能力的实力较强的 10 名教师组成一支精良的课程教学团队,进行现代学生制 课程开发和教学,保证"格劳博订单班"教学质量,并为订单班学生配备专门的班导师,及时解决学生学习及心理困惑。企业按照 4:1 生师比配有生产实践经验丰富的专职培训师,保证企业实践教学质量,并配有一名具有德国 AHK 职业资格证书认证资格及丰富考评经验的德籍培训师,学生不出大连就可以在企业获得德国行业认可的 AHK 职业资格证书,该证书由 AHK 总部授权,与德国境内证书有同等效力。



格劳博德国专家现场指导

(4) 管理制度建立

为保证教学内容对接与组织实施严密性,学校与企业在签订协议基础上,成立了由一线工程技术人员、企业培训师、校专业教师和班导师组成的现代学生制校企合作指导委员会。双主体从教学标准、教学管理及学生权益保护方方面构建教学及学生管理体系。为保证学校课程内容与企业课程内容对接,制订了《"GROB双元制订单班"教学管理办法》《"GROB双元制订单班"岗位训练与实践管理办法》等管理制度;为保证学校管理与企业管理的对接,学校与企业制定了《"GROB双元制订单班"学生补贴办法》,规定学生从入学开始,即由学校和企业双方管理,学生既是在校学生,也是企业准员工,学生主体身份是学生。企业为学生每月提供一定的生活补助和实习津贴,

提供校企来往班车,报销学生住宿费用,补充各种保险,按照企业五年以下工龄正式员工管理等。据不完全统计,企业每年直接为每位学生投入资金在1万元人民币以上(不包括实训教学方面的投入)。

5)"双标准"课程评价考核

学校与企业共同成立考评小组,建立"企业+学校""双标准"评价考核体系。

学校主要负责理论课程体系考核,不同课程模块采用不同的评价方式,如基础课程以定量评价为主,基本技能课程模块,以单项技能操作形式进行考核,以定性评价为主。学生在企业一切日常考核结果都会及时反馈于学校。

企业主要负责实践课程体系考核,按照德国工商会职业资格证书(AHK)标准,坚持形成性评价与终结性评价统一,企业主要从工作态度、纪律计划、经验、安全生产、沟通合作、操作技能等方面进行综合、严格的考核评价,并及时反馈于学校,作为学校评价的一项重要依据。



2013 级格劳博班 AHK 考试

四、实际成果、成效及推广情况

我们的合作采用德国**"双元制"**人才培养模式,校企"双元主体",工学交替进行人才培养。

(一) 成效

- 1. 新生入校后,经企业选拔,并与企业签订为期三年的培养合同,具有学生与格劳博准员工双重身份。
- 2. 德国"双元制"人才培养模式的成功实践,实现了德国现代学徒制的本土化应用。
 - 3. 格劳博"双元制"试点班的教学实施模式,实现了产教融合,工学交替。
- 4. 首次引入德国工商大会的职业资格认证考核标准,学生可以获得世界通用的德国工商会职业资格证书。
 - 5. 学生学习期间为格劳博公司准员工,享受基本劳动津贴及相应福利待遇。
 - 6. 将学生作为员工进行培养,企业在人才培养中的主体作用得到充分体现。
- 7. 学校与企业共同参与学生的管理,创新了"**双元制**"人才培养模式下的 学生管理机制。

(二)成果

- 1.13 级格劳博"双元制"试点班即将完成学业,已全部被格劳博公司录用。
- 2.13 级杨静、王宇两名学生成绩优秀已被派往德国公司总部进一步培养深造。
- 3.14 级郭育辰同学在 16 年在辽宁省机电设备安装调试技能大赛中获一等 奖,在全国技能大赛中获得二等奖。
- 4. 机械学院有8名教师参加了格劳博公司的培训,教师队伍得到了锻炼,现代学徒制人才培养的执教水平得到了进一步提高。



教师在格劳博进行企业实践

(三) 宣传推广情况

省市媒体及教育部网站对我校德国"双元制"人才培养模式创新成果进行 了广泛报道,收获了良好的社会效应。

五、体会与思考

格劳博订单班的课程体系是校企双元主体构建与实施,在实施过程中通过 AHK 职业标准开放,更好的与学校教学标准进行了对接;通过校企双方建立的日常信息互通机制,了解学生动态,对学生进行合理有效的评价;通过教师与培训师的互动,使企业课程资源与学校课程资源进行有效整合;通过了解德国企业用人标准,促进学校将职业素养养成教育贯穿职业教育始终;通过合作,使我校有信心继续探索与其他企业的合作。

当然,在该订单班课程体系变革中,因专业的不同、企业的不同、定向岗位不同、双方协议内容不同等等,其课程重构的内在诉求有所不同,课程体系特点与构建路径也有差别。这就需要我们致力于合作中的具体情况来进行适宜的、深入的研究。

案例提供: 机械工程学院