

日本职业教育研修报告

(2019年11月5日——11月16日)

团长：韩学军

团员：王加林、李文强、关长辉、张汝军、王林

一、前言

2019年11月5日至11月16日，按照大连市2018年度职业院校教师素质提高计划“国际交流培训（高职）”培训项目统一安排，我校6名专任教师与管理人员赴日本国立高等专门学校机构东京本部、东京工业高等专门学校、湘北短期大学、日本工学院等10家机构、职业学校以及企业进行为期12天的交流研修活动。

通过研修交流，对日本高职教育体系、政策保障；日本高职学校运行管理机制和教学保障体系；日本有关学校办学特色、课程、专业设置与就业情况；日本有关学校课程开发与教学资源建设情况；日本职业学校师资培养体系及培训进修举措等情况；日本职业教育校企合作机制与质量保障体系；日本职业教育与本科教育的衔接；日本优秀院校教育理念和特色等方面有了直观的认识，与我校的高职教育有了进一步的比较，对日本职业教育体系有了进一步的感受，对我校的高职教育有了进一步的借鉴。

通过研修交流，近距离感受了日本职业教育体系多个方面，全体人员感觉收获颇丰，现将我们本次研修期间的认识、

收获和体会总结如下。

二、日本职业教育现状

(一) 总体情况

日本职业教育由专门学校、短期大学、高等专门学校、专门职业大学（2019年）和形式多样的职业能力开发机构构成。其中最典型的三种类型为专门学校、短期大学、高等专门学校。在日本职业教育中，专门学校、高等专门学校、短期大学为主流职业教育院校，各类院校内相对独立，但又有相联之处，日本种类繁多的院校之间关系见图1。

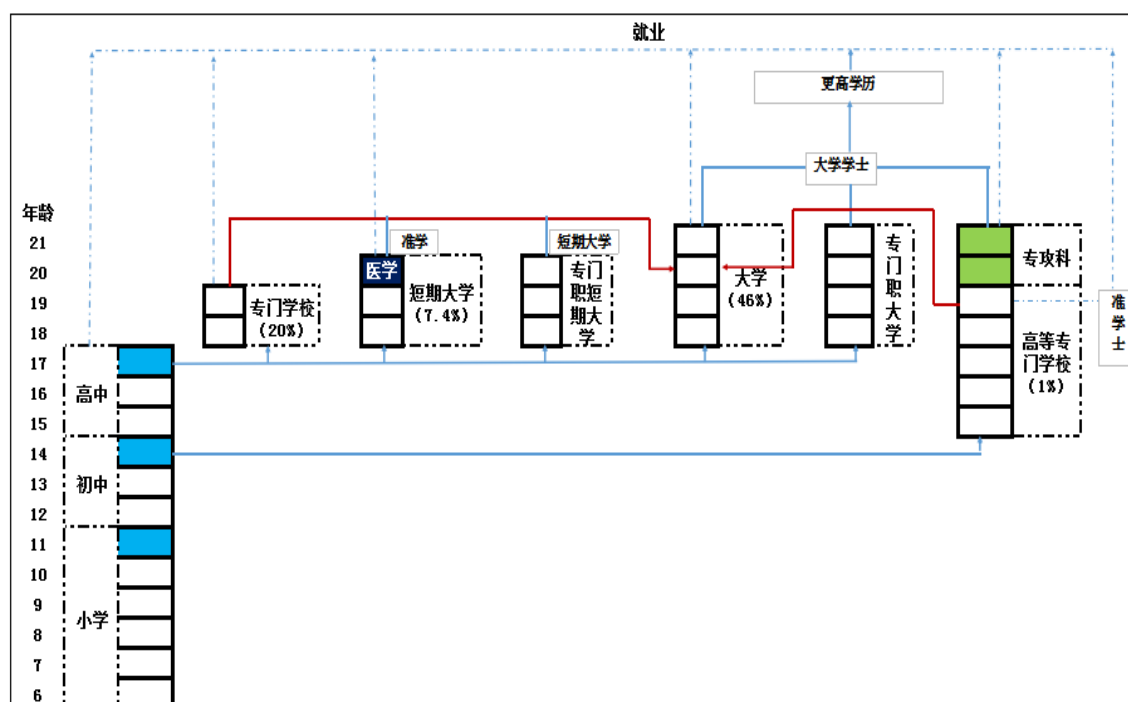


图1日本职业教育结构框图

从图1中可以看出，日本学生在高中或高中同等学历毕业后，可以选择的高等教育面较为广，可以进入专门学校、短期大学、专门职短期大学、大学、专门职大学以及就业。日

本学生在初中毕业后，可以直接进入高等专门学校学习。专门学校、短期大学和高等专门学校这三种学校数量及在校生人数见表1。

表1日本职业院校及在校生数量表

院校类别	院校数量	比例	在校生人数	比例
专门学校	2805	87.43%	588183	73.69%
短期大学	346	10.79%	150000	18.79%
高等专门学校	57	1.78%	60000	7.52%

表1可见专门学校和短期大学无论从院校数量还是在在校生人数上都占有相当大的比例，是日本职业教育的主力军。各类院校招生要求、教育目标、学位授予及办学特点各不相同，详见表2。

表2 日本职业教育类别对比表

类别名称	招生要求	教育目标	学位授予	特点
专门学校	招收高中毕业，2-3年制	培养和提高实用性的就职能力和生活能力	专门士	重视与职业技能相对应的职业资格考试
高等专门学校	招收初中毕业并连续5年专业教育	深入教授专业技艺，培养学生必要的职业能力	准学士学位	专业设置以工科专业为主
短期大学	招收高中毕业2年制	培养专业的学术研究和教育与养成实际生活的能力	准学士学位	课程偏重教养和人文学科
专门职大学	招收高中毕业4年制	深入教学与科学研，同时以培养专业岗位所需的实践能力和应用能力人才为目标	学士（专门职）学位	主要是进行职业领域的实践理论研究，学术上的探索研究不是主要目的，课程设置偏重实习课程，重视实施实践型职业教育
专门职短期大学	招收高中毕业2-3年制		短期大学士（专门职）学位	

专门职大学和专门职短期大学是2019年日本国内新增的

学校类型，因刚刚举办，仅几所，所以本次研修也没有接触。下面主要对交流研修所接触到的专门学校、短期大学和高等专门学校三种类型职业学校做简要介绍。

1. 高等专门学校

日本学生完成初中学习之后，大部分学生选择进入高中学习（约99%）。少部分学生选择进入高等专门学校，接受五年一贯制的高等专门教育。学生毕业后获得准学士学位，可以选择直接就业；也可以选择在本校继续就读2年高级课程（advanced course）获取学士学位，或者编入其他大学3年级，继续完成大学的后2年学业，获取学士学位。高等专门学校是二战后，日本政府为满足对重工业和和化学工业人才的急迫需求而大力推进建立的职业教育模式，以培养中高级工程技术人才为目标。日本现有57所高等专门学校，其中51所为国立，这51所国立高等专门学校由“独立行政法人 国立高等专门学校机构（KOSEN）”统一管理。

KOSEN致力于培养具有创造力、实践能力和专业性的工程师，KOSEN认为培养工程师最有效的方法是将实践训练与课堂教学有机的结合起来。实践课程是教学的重要组成部分，一、二年级已经加入实践课程。另外，非常重视毕业前的实习、毕业研究和特别研究。这次我们也专门拜访了该机构，对国立高等专门学校进行了全面的交流。

我们到访了KOSEN旗下的东京工业高等专门学校。该校成立于1965年，在校生1,079人，共有教职员工125人，教师75人，基本都为博士以上学历。共设置了机械工程、电气工程、电子工程、

情报工程和物资工程5个学科。

学生初中毕业入校后1年级不分学科，学习基础知识。2年级根据学生意愿与成绩分配学科，学生2-3年完成专业课程后，4-5年分配到研究室，每个教师带3名学生完成毕业研究，完成5年学业的学生一部分直接就业（92%），少部分学生继续完成高级课程或者编入大学3年级。

学校非常重视毕业研究和国际交流，7年制学生在攻读2年高级课程期间有机会进入海外的国际公司或大学完成相关课程学习。5年制学生要完成1年的毕业研究，7年制学生在学习高级课程的2年内要完成特别研究，研究过程中要形成毕业论文。在毕业实习和毕业研究过程中学生要面对真实工作中面临的实际问题，在解决问题的过程中获取有价值的工程知识和技能。在对东京工业高等专门学校参观访问时，该学校学生较高的专业知识和实践技能给我们留下了深刻的印象。学生可以独立清楚的介绍研发中的AI课题设计方案，可以用流畅的英文介绍机器人操作方法，给我们留下了深刻的印象。

2. 短期大学

日本短期大学诞生于 1950 年，是日本高等教育体系的重要组成部分，是根据《学校教育法》设立的两年制大学（医学类专业为三年制）。经过半个多世纪的发展，已经形成了显著的办学特色，具有注重实用知识与技能、教学形式灵活多样、招生要求低、与区域联系密切等特点，成为了日本高等教育体系的重要组成部分。

日本短期大学的学制通常为2年，医疗技术或护理专业也有3

年制。短期大学创办目的是培训学生进入社会后能直接运用的技能和专门技术，在教育内容方面类似专门学校，但是，相较于专门学校短期大学在培养技能的同时更注重素养教育。一般说来短期大学内，实用课程约占总课程数的80%以上。与一般四年制大学的文科系相比，更强调打字、计算机操作能力、信息处理等实务性课程的教导。

本次研修访问的湘北短期大学，1974年建立，前身为SONY厚木学园高等学校。学校共设置了综合商务情报学科、生活设计学科、保育学科，每个学科中包含若干领域，例如综合商务情报学科包含7个领域，分别是：1商务信息领域、2财务会计领域、3商店管理领域、4办公领域、5观光商务领域、6IT编程领域、7IT媒体设计领域。

湘北短期大学注重“知识的教育”与“心的教育”相结合，培养学生牢固的基础能力和实践性专门知识，提高“人间力”，即作为当代社会人所应该具有的素质与能力，包括思考能力、表现能力、动手能力、礼仪与社会公德等，确实为社会输送实用性人才。在此教育理念的基础上，培养学生具有专门力、就业力、人间力、信息力、国际力、实践力等六种能力、素质和技能。湘北短期大学十分重视学生职业资格证书考核。日本的职业资格制度十分严格，一旦获得某种职业资格，会得到整个社会的承认，企事业用人时也非常重视职业资格。

在对湘北短期大学访问过程中，该校的校园文化给我们留下深刻的印象。整个校园环境是非常温馨的，图书馆和餐厅都布置都充满了家庭气息，学生在这种环境中生活学习不但能锻

炼技能还可以培养出仁爱之心。这个学校也是我们在日本期间访问所有学校中校园文化最温馨和谐的，这可能与湘北短期大学女生比例较高，专业偏向于服务行业较多有关。

3. 专门学校

日本学生初中毕业后有99%升入高中，完成高中学业后有46%升入大学，7.4%进入短期大学学习，另外还有25.6%进入专门学校等其他形式的学校。《学校教育法》给出的定义是：以培养职业或者实际生活中必要的的能力以及教养为目的的学校，所以专门学校有点类似于中国的职业培训机构。但是，区别在于日本对于升入大学的有着比较完善的保障制度或者说升入大学的条件相对比较宽松，所以专门学校的学生毕业后也可以毕业后编入大学3年级，继续完成大学的后2年学业，获取学士学位。

日本专门学校是为日本培养职业技术人才的主要基地，它目前开设的学科基本涉及到社会发展的所有领域，日本专门学校为了培养适合社会和经济发展的需要的人才。专门学校学制比较灵活根据专业实际需求，学制为2-3年，毕业后成为专门士；如果学制为4年，毕业后成为高等专门士。日本专门学校的学科设置主要集中在工业、农业、医疗、卫生、教育·社会福祉、商业实务、服饰·家政、文化·教养八个领域。

本次研修过程中一共到访了5个专门学校，分别是片柳学园旗下的日本工学院专门学校、日本工学院八王子专门学校，以及上田学园旗下的大阪娱乐设计专门学校、上田安子服饰专门学校、大阪综合设计专门学校。走访过程中专门学校的专业化教学给我们留下了深刻的印象，学校的专业设置从比较先进的人工智能

(AI)、机器人设计，到较为传统的漫画设计、服饰设计。各种专业都突出专业化、职业化，学生参与度很高，课程设置注重实用性，与企业需求切合度高。学校设备比较先进，教师具有企业背景，对于教师实践水平的要求高过对其学术水平要求，这是专门学校与高等专门学校及短期大学的一个重要区别。

(二) 产权结构和混合所有制情况

经过交流研修，初步了解了日本高等职业教育产权的基本结构和经费来源。日本的高职院校中90%是私立，其形式主要包括短期大学、专门学校等。日本出台国家补助政策积极鼓励财团、企业和个人办学。近二十年来，日本职业教育的经营受到生源不足的严重影响，但是多元的混合制办学有效地对高职学校进行不断优化和调整。

国立、公立、私立是日本高职教育的三种办学类型。国立院校的产权属于中央政府，办学经费全部来自国家财政拨款，公立学校的产权属于地方政府，经费源自地方拨款和国家拨款。私立高等职业学校的产权多样，包括学校法人、准学校法人、财团法人、社团法人、宗教法人以及其他法人或个人等多种形式。日本政府也可以通过“高等职业学校经常费”“私学振兴财团贷款”“免收法人税、事业税等”各方面的优惠措施，支持私立高等院校的发展。比如我们这次考察的院校中，日本工学院专门学校就是政府通过高等职业学校经常费用给学校拨款。

日本短期大学基本上都是私立的，私立比例高达94.8%。办学经费主要来源于学校法人的集资，还包括学生缴纳的学费等。

日本高等专门学校的主体是由国家出资，国立高等专门学校

机构是管理高等专门学校的政府派驻部门，该部门的首长是由日本文教省派出，这个部门管理51所国立高专，另外6所，3所公办，3所私立。

专门学校主要招生对象是高中毕业生。这些专门学校也获得了政府的政策支持。专门学校施行法人在组织、人事、预算等方面的自主。学校在办学方面也比较灵活，借鉴了民间思维来进行办学。学校之间也出现了并购和撤销等现象，实现了自由竞争、优胜劣汰。

（三）课程体系设置—以日本湘北短期大学为例

日本的短期大学从生源、学制及教育层次上看，与我们的高等职业院校相近。本次考察的湘北短期大学是日本索尼公司在1965年建立的湘北高中为起点，当时是企业为了让工人多学习一些文化而设立的学校，1974年建立了短期大学，学校办学理念为“培养对社会有用人才”，现在在校生1060人（统计时间为2019年5月）。现在共有三个学科：保育、生活设计学科、商业与信息学科。其课程设置和国内职业院校基本上一致。

湘北短期大学在课程设置每个学科总课程数为290门，分为三大类：一种是教养教育（通识教育）课程，就是相当于国内的公共基础课，一种是学科内的专业基础课，一种为学科内的专业课。

公共基础课每个专业大约有37门课，但是保育学科的是42门，主要是用来培养作为当今社会人所应该具有的、必要的、基础性的技能，包括资料 and 信息的收集、自我表现、道德、情感态度等、国际理解和企业就业体验等技能。

专业基础课和专业课主要是用来培养作为专门职业人所具有的实操能力和专门职业能力，包括企事业所需要的事务性、营业、销售、服务以及其他各种技能。

在教养教育的基础上，开展多样化的职业教育，课程设置多采用教养教育与职业资格证书相融合的课程模式。以各专业领域的高等教育为核心，用2-3年的时间完成整个学修，一方面作为阶段性教育为社会培养职业性人才，另一方面实现了大学本科教育的前半，为短期大学与四年制大学搭建起了桥梁，形成了“就业+升学”的短期大学人才培养模式。就业指导贯穿于学生学习的三年。

（四）高水平的职业教育师资—以日本动漫专业为例

日本动漫职业教育是完全伴随着日本动漫产业的发展，最初是“师傅带徒弟”培养方式，首先“师傅”传授动漫技能的方式不是学校教师进行的教学活动。而是在具体作品制作实施的过程中，在作品制作实践过程中进行教授；其次“徒弟”也不同于学校的学生，而是员工或者助手。比如：《灌篮高手》、《浪客行》的作者井上雄彦，在十七八岁时就是漫画家北条司的助手，为其进行一些画稿细化工作，并从中学习。

后来，由于政府的重视催生了动漫职业教育的“校园版”，各类形式的学校开始开办动漫专业，在“师傅带徒弟”的培养方式上融入了的高校“象牙塔”教学方式。日本政府制定了相关的法律为其保驾护航，日本职业学校教师门槛较高，其社会地位高且待遇高于国家公务员，正是这种优越的待遇使得职业学校教师队伍吸纳了大批优秀人才。除了学校教师之外，实施校企合作

“双师型”教学制度使学生可以得到最高效培养。校企合作让众多一线工作者比如导演、原画家和制作人可以直接把最实用最前沿的知识和技术教给学生，这些行业一线的专家有着丰富实操经验，与理论强实践弱的学校专职教师形成互补。除了积极聘请动漫行业中具有权威和经验的专业人士来校任职授课，还鼓励本校教师到动漫企业交流学习。

这次访问的上田学园，大阪娱乐设计专门学校，聘请日本元老级漫画家小池一夫来校做指导教师（小池一夫曾与池上辽一、高桥留美子、叶精作等多名日本骨灰级漫画家均有合作出版多部经典漫画作品）；著名动画导演、监督：杉井仪三郎先生担任学校副校长，（2012年，日本为其拍摄的纪录片——《动画大师杉井仪三郎》院线上映。其主要作品：银河铁道之夜、铁臂阿童木、悟空大冒险、翡翠森林等）除此两位顶级元老大咖之外，还聘请多名各种不同类型动漫作品的一线作者、业界新星指导动漫职业教学。

（五）“产学官”办学模式下的校企合作

日本的“产学官”办学模式是指在政府支持和指导下推进高校与企业进行合作的模式。具体表现在日本政府通过制定政策法规，提供资金支持等方式进行引导、扶持和干预；企业通过投资项目、接受实习生、参与学校的人才培养过程等方式与高职建立起密切的校企合作关系；高职则为企业培养一线的适应经济发展的人才。

企业可以为学校在资金上提供支持，也可以接受学校的科研项目，还可以为学生提供实习场所，也可以聘学校的教授为技术

顾问，对企业的生产和革新进行指导。学校则也可以根据企业发展的要求，有针对性地为企业培养对口人才，也可以接受企业的科研委托项目。另外，学校也可以聘请企业人员来授课。企业主动与学校合作的初衷是为了快捷地获得企业所需要的科技人才和科研服务，合作的结果使企业获益，也使学校受益匪浅，形成了双赢模式。比如这次访问的上田学园大阪综合设计专门学校，就是请企业职员作为学校的老师，企业授课的学时占总学时的3成。学校和企业共同开发设计产品，达到双赢的结果。

（六）教育、培训及人力资源等其他领域的考察

此行在研究日本职业教育的同时，也对日本高等教育大学进行了了解。在立命馆大学情报理工学部，学部七个专业中有6个以日语教学为主，1个以英语教学，学生入校后不进行分专业教学，而是进行共通课程教学，学生半年后填报专业志愿、按分数录取，学生中80%被第一志愿录取，用人单位在选聘毕业生时，关注学生在校期间所学课程大类，而不注重学生专业。该学部学生在大学三年级学习时就已经进入教师可以团队，进行项目参与工作。一个教师的工作室，博士生、硕士生、本科生共处一室，从事同一个项目研究，分层分工协作，给人留下深刻印象。

除了对日本高等教育学校进行了考察，也对日本职业培训机构和人力资源机构进行了走访。了解到日本在护理、农业、酒店服务、机械制造、电气电子信息关联、食品制造、造船船用工业、汽车修理、航空等行业存在大量劳动力不足现象。

三、日本职业教育研修启示

1. 校园文化值得赞赏

日本环境好众人皆知，在考察的院校中，利用寸土寸金的土地规划设计校园，并形成良好的校园文化环境建设，是值得赞赏的，不得不承认日本在规划设计方面确实有独到之处。片柳学园长片柳鸿先生认为“理想的教育出自于理想的环境”，所以应该加强校园文化建设。将专业行业特色融入校园文化，将其企业文化也融入到校园文化之中。美化校园环境，让学生在温馨愉悦的环境中生活学习。

2. 创新思维值得借鉴

作为职业院校的教师，我们往往在专业设置及教育教学中考虑适应当下社会发展中所涉及的专业领域，希望通过提高学生的动手操作能力解决社会对职业技能人才的需求。此次考察中，日本工学院八王子专门学校已开展对火星移居的研究，此项研究在国内更多的是研究型大学所涉及的研究内容，且暂无市场对此类人才的需求，而这些研究课题，往往能激发学生的创新意识，调动学生的研究积极性，从而提升学校对动手操作能力的兴趣。

3. 分类办学值得深思

日本的职业教育种类较多，高等专科学校以培养实践型技术者为自己的总体目标和定位，每一所学校都有自己的特色，短期大学提出以培养具有创新性的实践型技术者或实践型的开发性技术者为目标；专门学校则坚持以职业资格的取得为目标，突出实践性教学和实用性的特色。人才培养的目的及培养的过程不尽相

同，精力与成本投入方向较为同向。办学过程中大而全，还是小而精值得深思，中国是人口大多，在办学性质上分为公办和民办，在高等职业教育办学类别上仅为高职院校，部分高职院校升格为应用型职业大学。国家能否将高职教育按不同的培养目标划分种类，如：百万扩招中，能否开设2年制职业技术学院，招生企业下岗人员、农民工等，面对此类人群，编制新的人才培养方案，缩减理论课程学时，加大实践操作课程授课时间，主要是培养他们的动手能力，学得一技之长。

4. 人才培养目标值得参考

梳理各专业的人才培养方案，制定更加明确的人才培养目标，避免出现目标不清晰，专业定位不准确和专业边界模糊等问题。重视专业标准建设，根据国家标准，结合行业标准/企业具体需求制定切实可行的人才培养方案。

5. 评价体系值得斟酌

由于日本的人口较少，办学主体灵活，所以出现了很多“小而精”的职业院校和机构。国内职业院校大多是公办性质，侧重于服务地方，相对于日本职业院校体量更大，师生数量众多是办学硬件设施过硬。但是，也存在评价体系僵化，评价指标单一等问题，这就限制了一些独具特色，本应该“小而精”的专业的

发展。所以，对于体量较大的综合类院校，针对不同的二级学院应该制定更加灵活的评价体系，鼓励特色办学。增加企业对学生的评价占专业评价指标的比重，重视培养岗位适任性强的学生，而不能一味的以大赛成绩/学生获奖情况等来衡量专业优劣。

6. 学生创造力和独立处理问题能力的培养值得研究

现阶段国内职业教育普遍安排学生进行至少一个学期的顶岗实习，顶岗实习主要是注重学生的企业实践能力，但是却忽略了对学生创造力和独立处理问题能力的培养。建议根据专业实际情况调整顶岗实习与毕业研究相结合，通过毕业研究梳理在校期间所学知识和技能，在教师的指导下完成相关课题研究，增加学生主观能动性，激发学生创造力，培养学生团队协作与独立思考相结合的能力。

7. 校企合作模式值得效仿

在我国，高职院校都把校企合作作为提升学生技能的重要途径，纷纷建立校企合作理事会，以期建立起“人才共育、过程共管、成果共享、责任共担”的紧密型校企合作长效机制。校企合作理事会在我国尚处于起步阶段，还有很多地方需要改进和完善，日本的“产学官”合作办学模式及其成功的经验，对我国转型期的校企合作具有启示和借鉴意义。第一进一步增强政府在校企合作中的主导、规范和协调功能。第二完善制度，保障校企合作深层次发展。第三进一步加强高职院校教师职业能力的培养。

8. 职业教育终身化值得认同

为社会输送源源不断的高质量实践型技术人才是以就业为导向的职业教育发展的最终目标。全球经济竞争加剧背景下，对尖

端化技术精英人才需求日趋旺盛，不仅要提高职业院校在校学生培养质量，而且还要满足在职以及需要再就业的社会人士通过再进修提升自身职业能力的需要。我国职业教育受众范围小，培养对象大多限于在籍学生，无法满足社会人士重新“回炉”进修，虽然今年高职院校扩招100万，目的就是为了让社会人士学手艺、学技术，需要深入研究形成长效机制。

9. 扩宽职业教育学历层次值得肯定

我国高等职业教育机构大多为学制二到三年的专科院校，“专升本”考试比较难，“专科”大多成为高等职业体系内部的“终极学历”，在根本上制约了我国职业教育的发展。因此，提高职业教育体系整体层次地位，提升职业院校学生的学历层次及就业竞争能力为我国职业教育改革的关键所在。此次考察中，对日本开设实践型专门职大学和专专门短期大学的做法感觉与国内的应用型职业技术大学有相似点，我们应结合日本经验，适应我国具体国情，并结合地方产业发展特色，适时多路径灵活发展四年制本科职业技术大学。

10. 注重教师实践经验，提升人才培养质量值得赞许

职业教育较之普通教育而言，不是以纯粹的理论知识的学习和掌握为重点，更多的是加强实践性技能的培训和知识的传授，因此，教师具有行业一线工作的实践经验至关重要。日本专门学校教师80%以上具有3年以上的行业经验，50%以上具有10年以上的行业经验；高等专科学校的教师20%以上具有行业或企业的实际工作经验。这些教师不仅能从理论上知道学生，而且在实际技能的操作上也能指导学生。当然，关键是如何将这样的人才吸引

到职业教育师资队伍中来。日本的经验是采取特殊政策，不唯学位学历，基本上是要具有本科毕业文凭，特殊人才也可以是大专层次毕业的，关键是看是否具有胜任教师工作所需要的理论水平和实践指导能力。

11. 文明礼仪及规矩养成值得培养

没有规矩不成方圆，日本在整个国家都充满规矩，比如车让人，乘电梯站左或站右，垃圾分类，公共交通内禁止打电话、讲话等等，这一切均体现在人的素质及文明遵守程度，当从国家层面出台相关的制度约束，当人的素质不断提升，自然而然的就形成了规矩，比如当国内垃圾分类刚刚实施的时候，难免有排斥的问题发生，不同年龄段接受的程度也不同，老年人认为垃圾混装一辈子没有必要分类，中年人认为可分可不分，当学校对孩子进行垃圾分类教育后，孩子认为垃圾分类是正确，当孩子将垃圾进行分类投入的时候，中年人和老年人就会同样遵守垃圾分类的习惯，甚至会要求自己给孩子做出榜样，因此，建议国家在文明礼仪、规矩养成等方面较早的在中小学开展教育，这样将大大提升国家文明程度。

四、结束语

不到两周的实践，走访了这么多的学校和企业，我们收获了很多，也思考了很多。但限于时间较紧，了解的还不深入，还有许多的日本先进教学理念没有透彻理解。在今后的工作实践中，我们将继续深层次探究国内外的先进教学模式，根据我校的实际

情况将所见所学应用到实际的教育教学当中，为社会培养更多的高素质技术技能人才，从而更好地服务于区域经济发展。

2019年11月30日